



ROMA CAPITALE

Municipio II

COMMISSIONE CONSILIARE DI CONTROLLO GARANZIA TRASPARENZA DEL 01/08/2012

L'anno 2012 il giorno 01 del mese di Agosto alle ore 11.30 nei locali di Municipio II convocata la Commissione Consiliare per discutere il seguente o.d.g.:

- 1) DOCUMENTAZIONE RELATIVA AL PUP DI VIA MARTIGNANO;.....
- 2) APPROVAZIONE VERBALI ;.....
- 3) PROSECUZIONE ARGOMENTI NON COMPLETATI SEDUTE PRECEDENTI;
- 4) VARIE ED EVENTUALI.....
- 5)

IL PRESIDENTE ANNA MARCON.....

IL SEGRETARIO NICLA NICCOLAI

CONSIGLIERI PRESENTI GUIDO BOTTINI - PIETRO CASSIANO (in sostituzione del Cons. M. INCHES) - ALESSANDRO SCURO (in sostituzione del Cons. COLORIO ALESSANDRO) - MASSIMO CARTA - PATRIZIO DI TURSÌ - CRISTIAN MARTELLI (in sostituzione della Cons. D. CHIAPPETTI) - ALESSANDRO RICCI - ALEXANDRE TESSIER

ALTRI PRESENTI ARCH.. MARCELLO D'AMELIO (del Dipartimento Mobilità e Trasporti) - DOTT. S. SANTOLINI (della Sovrintendenza di Roma Capitale - U.O. Ville e Parchi Storici) - DR.SSA MARINA PIRANOMONTE (della Soprintendenza Speciale Beni Archeologici) - DR.SSA LAURA ASOR ROSA (della Direzione Gestione Territorio della Sovrintendenza Capitolina - U.O. Intersettoriale - Servizio territorio) - SIG. ALESSIO AMODIO (Coordinatore Associazione Ecologisti Democratici del II Municipio) - DR.SSA MARTA BOTTARI (del Comitato Quelli che il Parco - Addetto Economico) - DR.SSA THAYA PASSARELLI (Vice Presidente Comitato Quelli che il Parco) -

Alle ore 11.30 la seduta apre.

Alle ore 11.30 la Presidente A. Marcon apre la riunione della Commissione con la presenza dei Consiglieri G. Bottini, M. Carta, C. Martelli (in sostituzione della Consigliera D. Chiappetti), A. Scuro (in sostituzione del Cons. A. Colorio), P. Di Tursi, P. Cassiano (in sostituzione del Cons. M. Inches), A. Ricci, A. Tessier.

Sono inoltre presenti l'Arch. Marcello D'Amelio del Dipartimento Mobilità e

Trasporti, il Dott. Sandro Santolini della Sovrintendenza di Roma Capitale – UO Ville e Parchi Storici – (sandro.santolini@comune.roma.it), la Dott.ssa Laura Asor Rosa della Direzione Gestione Territorio della Sovrintendenza di Roma Capitale - UO Intersettoriale – Servizio Territorio, la Dott.ssa – Archeologa - Marina Piranomonte della Soprintendenza Speciale Beni Archeologici – (marina.piranomonte@beniculturali.it), il Sig. Alessio Amodio Coordinatore Associazione Ecologisti Democratici del Municipio II, la Dott.ssa Marta Bottari Addetto Economico del Comitato “Quelli che il Parco”, la Dott.ssa Thaya Passarelli Vice Presidente del Comitato “Quelli che il Parco”.

La Presidente della Commissione Anna Marcon presenta alle persone intervenute i Consiglieri del Municipio che partecipano alla riunione odierna, poi legge il verbale della Commissione Trasparenza del giorno 15 Giugno 2012 dove si parla del Parco Virgiliano di Via Nemorense ed in particolare della costruzione del parcheggio interrato di Via Martignano da realizzare sotto il Parco Virgiliano.

La Presidente della Commissione A. Marcon si rivolge alla Dott.ssa M. Piranomonte e chiede notizie in merito all'argomento.

La Dott.ssa Piranomonte spiega di non avere portato la documentazione ma informa che il parere espresso dalla Soprintendenza Speciale Beni Archeologici per il parcheggio in questione è positivo.

Precisa che nel lotto di Via Martignano la Soprintendenza è tenuta a dare un parere molto dettagliato e informa di quanto è avvenuto durante gli scavi per verificare la natura del terreno.

Spiega che sono state fatte delle trincee molto profonde e che non hanno trovato situazioni di Catacombe.

E' stato trovato un banco di tufo ma non hanno rilevato presenze archeologiche.

Pensava che avrebbero potuto trovare delle cave, ma non c'erano ed il parere espresso dalla Soprintendenza Speciale Beni Archeologici, è stato quindi liberatorio perché non hanno trovato cause ostative.

La Dott.ssa M. Piranomonte chiede all'Arch. M. D'Amelio del Dipartimento Mobilità e Trasporti se ha portato in visione della documentazione sull'esito degli scavi ma L'Arch. D'Amelio non ha la pratica completa.

Anche il Dott. S. Santolini e la Dott.ssa L. Asor Rosa della Sovrintendenza di Roma Capitale affermano di non avere la documentazione relativa agli scavi.

Stessa situazione per la Dott.ssa Passarelli e la Dott.ssa Bottaro del Comitato “Quelli che il Parco” che non hanno tutta la documentazione.

Viene spiegato alla Commissione che è stata fatta una richiesta di accesso agli atti e che tutta la documentazione è a disposizione dell'Ufficio di competenza per essere consultata.

La Presidente della Commissione dichiara che la Commissione deve acquisire,

in breve tempo, gli atti del procedimento, il progetto e i pareri obbligatori con relativi allegati espressi dalle diverse Sovrintendenze.

Sembrerebbe che il Parcheggio in costruzione sia più grande di quello approvato nel progetto in quanto si estenderebbe fin sotto Villa Bianca e che il parere positivo sia stato espresso per un grafico più piccolo.

La Presidente A. Marcon si informa sui tempi di attesa per la consultazione e propone agli intervenuti di incontrarsi nuovamente nel mese di Settembre con in possesso di tutta la documentazione.

Prende la parola il Cons. G. Bottini e afferma che la questione sembra confusa e rivolgendosi all'Arch. D'Amelio chiede quanto segue: "Lei dovrebbe avere la sintesi di tutti i pareri, vorrei capire al momento quale è lo stato della pratica."

L'Arch. D'Amelio riassume l'iter della pratica, spiegando quanto segue: "E' stato proposto un progetto che è stato poi inviato all'Ufficio Emergenza Traffico. E' stata indetta una Conferenza dei Servizi e, successivamente ai pareri espressi, non tutti favorevoli, sono state intraprese delle attività di integrazione e di adeguamento al progetto presentato. Successivamente gli ulteriori elaborati sono stati sottoposti al parere degli Uffici che si erano espressi a favore del riesame della pratica. Sono stati espressi gli ulteriori pareri, poi il Direttore dell'Ufficio Traffico e Mobilità ha ritenuto necessario di acquisire tutti i pareri di competenza per approvare il Progetto e fare una Conferenza dei Servizi per emettere l'Ordinanza di approvazione. Dopo l'Ordinanza di stipulare una convenzione per costituire il diritto di superficie nel sottosuolo in favore della Società Concessionaria. Hanno stipulato la Convenzione ed hanno chiesto alla Società il progetto delle strutture (volgarmente il cemento armato) per verificare se il progetto poteva essere eseguito. Quindi, arrivati a questo punto, se esistono le condizioni idonee ci sarà il permesso per costruire e poi la consegna dell'area per la costruzione. L'area è un lotto, per intenderci, grosso modo impegnato dal Circolo Bocciofilo che è stato smantellato per eseguire i sondaggi archeologici e dallo spazio utilizzato dall'AMA che è sottoposto ad esame per trovare delle soluzioni e/o definitive. Non è stato infatti ancora individuato un sito per il Deposito dell'AMA".

La Presidente A. Marcon si rivolge al Dott. S. Santolini per avere il suo parere su uno dei punti fondamentali di tutta la vicenda, il Parco Virgiliano, che è a tutt'oggi considerato Parco Storico ed in quanto tale, vincolato ai sensi della vigente legislazione in materia, che ne stabilisce le limitazioni.

Il Dott. S. Santolini spiega che a questa domanda dovrebbe rispondere la Dott.ssa della Soprintendenza ai Beni Paesaggistici che non è presente alla riunione.

La Presidente A. Marcon pone ai presenti questa domanda: "Se il Servizio Giardini non ha espresso il proprio parere nei sette (7) giorni concessi, cosa avviene se anche altri Uffici si comportano nello stesso modo? Vale il (silenzio/assenso)?"

Risponde la Dott.ssa M. Piranomonte, nel caso in cui gli Uffici preposti non esprimano il parere questo viene mandato alla Direzione Regionale che

esprimerà il Nulla Osta con le eventuali prescrizioni.

Alle ore 12.30 esce dalla riunione il Cons. C. Martelli.

Il Sig. Alessio Amodio, Coordinatore della Associazione Ecologisti Democratici del Municipio II, domanda agli intervenuti se sono stati emessi tutti i pareri di competenza, compreso il parere della Paesaggistica, come previsto dalla recente normativa.

Inoltre chiede se è possibile chiarire in questa sede, i motivi che hanno determinato il cambiamento di parere della Soprintendenza Nazionale e della Soprintendenza Architettonica di Roma.

La Dott.ssa M. Piranomonte dichiara di avere espresso il parere sul primo progetto presentato nel 2009 ma di non avere avuto in visione i progetti successivi con le modifiche e integrazioni apportate dalla ditta. Chiede quindi conferma sul fatto che il parcheggio sia rimasto immutato.

La Dott.ssa Asor Rosa ed il Dott. Santolini dichiarano di non avere ricevuto in visione dal 2009 progetti successivi a quello sul quale si erano espressi.

Il Sig. A. Amodio e la Dott.ssa Passarelli e la Dott.ssa Bottari chiedono chiarimenti in merito ai pareri espressi, alle loro eventuali variazioni e se esistono dei pareri di competenza ritenuti vincolanti.

La Dott.ssa M. Piranomonte risponde che i pareri espressi dalla Soprintendenza Architettonica e Archeologica sono vincolanti ed in merito ad altre domande di chiarificazione, informa che se la Soprintendenza esprime un parere contrario o diverso da quello espresso dalla Soprintendenza Statale Archeologica e Architettonica è la Direzione Regionale che esprime il parere di competenza. Informa altresì che solo il Ministro per i beni culturali può annullare pareri espressi dai vari Uffici.

Il Cons. G. Bottini sostiene diversamente come il Commissario Straordinario riassume completamente tutti i poteri che, in via ordinaria, sono ripartiti tra i vari organi.

La Dott.ssa Piranomonte specifica che questo non può accadere perché non si possono scavalcare le procedure. Le competenze vincolanti non vengono mai scavalcate.

Interviene il Cons. G. Bottini e afferma che la discussione si sta complicando. Si sosteneva che con la presenza del Commissario Straordinario, i Commissari nominati di volta in volta hanno il potere di avvalersi della loro potestà.

Alle ore 13.00 esce dalla riunione il Consigliere P. Cassiano .

La Dott.ssa Passarelli chiede che cosa accadrebbe se le prescrizioni rilasciate dalla Soprintendenza non sono rispettate? Vengono fatti i controlli di competenza?

La Dott.ssa M. Piranomonte risponde che la prescrizione si può fare solo a fine lavori, poiché è ovvio che il parere viene rilasciato quando il lavoro è finito.

Alle ore 13.15 esce dalla riunione il Cons. A. Scuro.

La Presidente A. Marcon chiede agli intervenuti esterni la disponibilità ad un nuovo incontro nel mese di Settembre con tutta la documentazione.

Alle ore 13.30 la Commissione chiude i lavori.

Alle ore 13.30
la seduta è
chiusa.

IL SEGRETARIO *Uele Uesche* . IL PRESIDENTE *A. Marcon*

Letto, approvato e sottoscritto nella seduta del 29/10/2012.

IL SEGRETARIO *Uele Uesche* . IL PRESIDENTE *A. Marcon*

1/24

Pietro Cassio