

## Ordine del giorno

### Oggetto: Piano Urbano Parcheggi – Parco Virgiliano

Considerato

che con Ordinanza commissariale N. 2 del 12/10/2006 è stato introdotto il progetto per la costruzione di un parcheggio presso il Parco Virgiliano (angolo Martignano - Panaro) con codice B1.4-13 [1>] con varie Ordinanze commissariali è stato rimodulato e integrato n. 52 del 27/07/2007, n. 98 del 13/02/2008, n. 129 del 27/11/2008);

tenuto conto

che con D. Lgs. n. 42 del 22 gennaio 2004, "Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137"(G. U. n. 45 del 24 febbraio 2004 - Supplemento Ordinario n. 28), è stabilito ai sensi del Capo I, Art. 10 (*Beni culturali*), co. 4. che sono comprese come *Oggetto della tutela* tra le cose indicate al comma 1 e al comma 3, lettera a) anche le ville, i parchi e i giardini che abbiano interesse artistico o storico (lett. f);

che il Parco Virgiliano è opera di un autore non vivente la cui esecuzione risale a oltre 50 anni, il cui interesse culturale è stato verificato dai competenti organi del MIBAC (D. Lgs. n. 42/2004, art.12) e dichiarato (D. Lgs. n. 42/2004, art. 13), come del resto si evince dalla Sovrintendenza ai Beni culturali del Comune di Roma , e pertanto non può essere distrutto, danneggiato o adibito a usi non compatibili con il suo carattere storico o tale da recare pregiudizio alla sua conservazione (D. Lgs. n. 42/2004, art.20);

considerato

che non è stata predisposta né presentata una Valutazione Ambientale Preliminare neanche dopo la sollecitazione dell'Ufficio del Commissario delegato emergenza traffico e mobilità (nota n. 2283 del 04.06.2010) al Dipartimento tutela ambientale e del verde – Servizio VIA VAP, che invece rilascia un parere favorevole in breve tempo con condizioni da recepire nelle successive fasi progettuali (Dipartimento tutela ambientale e del verde – Servizio VIA VAP – parere n. 42452 del 15.06.2010), cosicché l'Ufficio del Commissario delegato emergenza traffico e mobilità (nota n. 2683 del 23.06.2010) afferma che “non avendo acquisito parere liberatorio da parte del Dipartimento tutela ambientale e del verde – servizio giardini, comunica che avendo ottemperato alle richieste integrazioni, il parere è da intendersi acquisito e in termini positivi”, cosicché il Direttore dell'Ufficio del Commissario delegato emergenza traffico e mobilità – dichiara positivamente chiusa la Conferenza dei Servizi (Det. Dir. n. 30 del 02.07.2010);

Visto

che il Sindaco di Roma con Ordinanza n. 331 del 14.07.2010 stabilisce che sia realizzato un parcheggio per n. 190 posti sosta/auto disposti in n. 184 box e n. 21 posti motocicli, che il corrispettivo di concessione del diritto di superficie è stabilito in 1.198.631,95 euro, che le ditte CO.SI.A.C. s.r.l. e Consorzio Romano Parcheggi devono provvedere a depositare il progetto strutturale del parcheggio entro 60 gg dalla data di notifica dell'Ordinanza.;

Tenuto conto

che la Sovrintendenza ai Beni Culturali del Comune di Roma scrive *“Per sottolineare la gerarchia dei viali de Vico adottò un sistema di ordini arborei di differente altezza: il viale principale era segnato da un doppio filare di alti tigli, così come il viale che inquadra prospetticamente il laghetto è fiancheggiato da alti pini, mentre i viali secondari sono delimitati da lecci e prunus pissardi”*, e che la Valutazione Ambientale Preliminare prevista (vedi sopra) non predisposta (vedi sopra), avrebbe dovuto contenere documentazione a corredo della domanda di rilascio del parere sulla V.A.P. con:

- 1 · l'analisi ambientale preventiva dei luoghi;
- 2 · la valutazione degli effetti generati dal progetto;
- 3 · l'individuazione degli interventi di mitigazione e compensazione ambientale da applicare.

Considerato

che allo stato delle conoscenze acquisite verrebbero abbattuti 30 alberi di più di 50 anni di età, di pregio e in buono stato di conservazione, e che nessuna attività di compensazione ambientale può riconsegnare al Parco la sua bellezza e il suo valore storico;

Tenuto altresì conto

che i manufatti presenti, opere abusivamente edificate e occupate dall'Amministrazione Comunale e da sue aziende partecipate senza alcun titolo;

il Consiglio di Municipio Roma 2

### **impegna**

il Presidente e la Giunta municipale a richiedere al Sindaco la revoca della convenzione con il concessionario, delle autorizzazioni e degli atti precedenti alla stessa, in quanto fondati su presupposti non aderenti alle normative vigenti, provvedendo così ad eliminare dall'elenco dei PUP il parcheggio del Parco Virgiliano e a proporre alle Ditte su indicate, in compensazione del diritto acquisito, altre localizzazioni già definite (vedi progetto Roma Capitale – Porta Pia). Si impegna inoltre la Giunta a richiedere all'Amministrazione comunale di provvedere al recupero dell'area ex circolo bocciofilo e dell'area attualmente di competenza dell'Ama, tutt'ora abbandonata a degrado con l'evidente accumulo di materiali di risulta di ogni genere e utilizzata come mero parcheggio di mezzi privati presumibilmente riconducibili agli operatori stessi, ripristinando lo stato dei luoghi come da progetto originario, prevedendo, come previsto, spazi di gioco e di incontro.

Giampaolo Celani LCR - API

Luca Sappino SEL

Alessandro Ricci IDV